

EN

MEGET ALMINDELIG

INTEGRATIONS - FORMEL.

MED ANDRE DERTIL HÖRENDE

BETRAGTNINGER.

Af

Carl Ferdinand Degen.

*Dr. Philos. og Overlærer i Mathematik og Physik ved Cathedral-Skolen
i Odense.*

En meget almindelig Integrations-Formel for endelige Differentser af Formen $y\Delta x$. Ved C. F. DEGEN.

Den store Geometer Hr. Lagrange, hvis Skarpsindighed Europa's Lærde saa ofte have havt Lejlighed at beundre, har i sin italienske Epistel til Fagan (1754) angivet en Differentialformel, af hvilken han med beundringsværdig Lethed har afledet den bekjendte Integralformel, som findes i Joh. Bernoulli Opp. Tom. I. pag. 125. No. XXI., som et specielt Tilfælde. Forfatteren fandt 1802 i Martio en almindeligere Formel, nemlig

$$\Sigma(y\Delta x) = xy - \frac{x \cdot x' \Delta y}{1 \cdot 2 \Delta x} + \frac{x \cdot x' \cdot x''}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{\Delta^2 y}{\Delta x^2} - \dots$$

hvori den endelige Different Δx antages at være en bestandig Størrelse, $x' = x + \Delta x$, $x'' = x + 2\Delta x$, $x^{(n)} = x + n\Delta x$.

Saameget end denne Formels Opfindelse glædede ham, var dog Haabet, om at fremstille en endnu fuldkomnere Formel langt behageligere, og dette Haab opfyldtes uforventet, da Forfatteren fulgte en saa skarpsindig, en saa kyndig Forgjængers Fodspor.

Den af Hr. Lagrange (l.c.) givne Formel:

$$d^m(xy) = x^m y^0 + mx^{m-1} y' + \frac{m \cdot m-1}{1 \cdot 2} x^{m-2} y'' + \frac{m \cdot m-1 \cdot m-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{m-3} y''' + \dots$$

er egentlig den af Euler, i hans fortræffelige Inst. Calc. Diff. P. I. Cap. 8. §. 249 givne Formel, iført det Newtonianske Binomiums Skikkelse; men den Anvendelse, som disse tvende store Analytens Mestere gjøre af samme, er forskjellig. Her betyde nemlig x^m og y^m det samme som $d^m x$ og $d^m y$. Men

Negativ Differentiation af enhver Grad er Integration af samme Grad. $d^{-m}(ydx) = \int^m(ydx) = \int \int \int \dots \int^{m-3}(ydx)$, og saaledes i andre Tilfælde. Dette beviser Hr. Lagrange for de sædvanlige forsvindende Differentialier. At kunne give saa stor en Mands Arbejde en liden Tilsætning er en Ære for Forfatteren.

Differentierer man xy saaledes at de endelige Differentser ansees som foranderlige Størrelser, da erholdes for $\Delta^m(xy)$ et af følgende tvende Udtryk:

$$\begin{aligned}
 \text{a) } \Delta^m(xy) &= y \Delta^m x \\
 &+ [\Delta^{m-1}x + \Delta^m x]. {}^m\mathfrak{A}\Delta y \\
 &+ [\Delta^{m-2}x + 2\Delta^{m-1}x + \Delta^m x]. {}^m\mathfrak{B}\Delta^2 y \\
 &+ [\Delta^{m-3}x + 3\Delta^{m-2}x + 3\Delta^{m-1}x + \Delta^m x]. {}^m\mathfrak{C}\Delta^3 y \\
 &+ \quad + \quad + \quad +
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{b) } \Delta^m(xy) &= x \Delta^m y \\
 &+ [\Delta^{m-1}y + \Delta^m y]. {}^m\mathfrak{A}\Delta x \\
 &+ [\Delta^{m-2}y + 2\Delta^{m-1}y + \Delta^m y]. {}^m\mathfrak{B}\Delta^2 x \\
 &+ [\Delta^{m-3}y + 3\Delta^{m-2}y + 3\Delta^{m-1}y + \Delta^m y]. {}^m\mathfrak{C}\Delta^3 x \\
 &+ \quad + \quad + \quad +
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{c) } \Delta^m(xy) &= [y \times {}^m\mathfrak{A}\Delta y \times {}^m\mathfrak{B}\Delta^2 y \times {}^m\mathfrak{C}\Delta^3 y \times \\
 &\quad {}^m\mathfrak{D}\Delta^4 y \times \dots]. \Delta^m x \quad) \\
 &\times [\quad 1. {}^m\mathfrak{A}\Delta y \times 2. {}^m\mathfrak{B}\Delta^2 y \times 3. {}^m\mathfrak{C}\Delta^3 y \times \\
 &\quad 4. {}^m\mathfrak{D}\Delta^4 y \times \dots]. \Delta^{m-1}x \quad) \\
 &\times [\quad 1. {}^m\mathfrak{B}\Delta^2 y \times 3. {}^m\mathfrak{C}\Delta^3 y \times \\
 &\quad 6. {}^m\mathfrak{D}\Delta^4 y \times \dots]. \Delta^{m-2}x \quad) \\
 &\times [\quad \quad \quad 1. {}^m\mathfrak{C}\Delta^3 y \times \\
 &\quad 4. {}^m\mathfrak{D}\Delta^4 y \times \dots]. \Delta^{m-3}x \quad) \\
 &\times [\quad \quad \quad 1. {}^m\mathfrak{D}\Delta^4 y \times \dots]. \Delta^{m-4}x \\
 &\times \quad \quad \times \quad \quad \times \quad \quad \times
 \end{aligned}$$

Da nu $\Delta^{-n}(z) = \Sigma^n(z)$, og $-{}^n\mathfrak{A} = -{}^n\mathfrak{A}$, $-{}^n\mathfrak{B} = \times {}^n\mathfrak{B}$, $-{}^n\mathfrak{C} = -\times {}^n\mathfrak{C}$, $-{}^n\mathfrak{D} = \times \times {}^n\mathfrak{D}$, o. s. fr. saa forvandles Ligningen C til følgende:

$$\begin{aligned}
 d) \quad \Sigma^n(y\Delta x) &= [y - {}^n\mathcal{Q}(\Delta y) \times {}^{n-1}\mathcal{B}(\Delta^2 y) - {}^{n-2}\mathcal{C}(\Delta^3 y) \times \\
 &\quad {}^{n-3}\mathcal{D}(\Delta^4 y) - \dots]. \Sigma^{n-1}(x) \\
 &= [{}^n\mathcal{Q}(\Delta y) - 2 \cdot {}^{n-1}\mathcal{B}(\Delta^2 y) \times 3 \cdot {}^{n-2}\mathcal{C}(\Delta^3 y) - \\
 &\quad 4 \cdot {}^{n-3}\mathcal{D}(\Delta^4 y) \times \dots]. \Sigma^n(x) \\
 &\quad \times [{}^{n-1}\mathcal{B}(\Delta^2 y) - 3 \cdot {}^{n-2}\mathcal{C}(\Delta^3 y) \times \\
 &\quad 6 \cdot {}^{n-3}\mathcal{D}(\Delta^4 y) - \dots]. \Sigma^{n-1}(x) \\
 &\quad - [{}^{n-2}\mathcal{C}(\Delta^3 y) - \\
 &\quad 4 \cdot {}^{n-3}\mathcal{D}(\Delta^4 y) \times \dots]. \Sigma^{n-2}(x) \\
 &\quad \times \quad \times \quad \times
 \end{aligned}$$

fordi nemlig Δx sættes istædet for x , altsaa $\Delta^{m-1}x$ istædet for $\Delta^m x$. Men $m = -n$, altsaa forvandles $\Delta^m x$ til $\Delta^{-n-1}x = \Delta^{-(n+1)}x = \Sigma^{n+1}(x)$, $\Delta^{m-1}x$ til $\Delta^m x = \Delta^{-n}x = \Sigma^n(x)$, o. s. fremdeles.

Man sætte endvidere:

$$\Sigma^{n-1}(x) = N$$

$$\Sigma^n(x) \times \Sigma^n(x) = N' = N \times \Sigma(N)$$

$$\Sigma^{n+1}(x) \times 2\Sigma^n(x) \times \Sigma^{n-1}(x) = N'' = N' \times \Sigma(N'),$$

o. s. fr.

saa erhoides følgende Formel:

$$\begin{aligned}
 e) \quad \Sigma^n(y\Delta x) &= Ny - N \cdot {}^n\mathcal{Q}(\Delta y) \times N \cdot {}^{n-1}\mathcal{B}(\Delta^2 y) - \\
 &\quad N \cdot {}^{n-2}\mathcal{C}(\Delta^3 y) \times \dots
 \end{aligned}$$

For at bestemme Værdierne N , N' , N'' , N''' , etc.: maa man lægge Mærke til, at naar

$$z = \frac{(x \times \overline{\Delta x})(x \times \overline{\Delta x - 1 \cdot \Delta x})(x \times \overline{\Delta x - 2 \cdot \Delta x}) \dots (x \times \overline{\Delta x - (q-1) \cdot \Delta x})}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots (q-1)}$$

og z' erhoides af z ved at sætte $x \times \Delta x$ istædet for x , da bliver:

$$z' = \frac{(x \times \overline{p-1} \cdot \Delta x)(x \times \overline{p} \cdot \Delta x) \dots (x \times \overline{p-q+1} \cdot \Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot (q \times \overline{1})} = \frac{x \times \overline{1} \cdot \Delta x}{x \times \overline{p-q} \cdot \Delta x} \cdot z$$

$$\text{altsaa } \Delta z = z' - z = \frac{(q \times \overline{1}) \Delta x}{x \times \overline{p-q} \cdot \Delta x} \cdot z, \text{ og omvendt } z = \Sigma'(\Delta z) =$$

$$\frac{x \times \overline{p-q} \cdot \Delta x}{(q \times \overline{1}) \Delta x} \cdot \Delta z$$

Naar altsaa

$$\Delta z = \frac{(x \times \overline{p} \cdot \Delta x)(x \times \overline{p-1} \cdot \Delta x) \dots (x \times \overline{p-q+1} \cdot \Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot q}, \text{ bliver}$$

$$z = \frac{(x \times \overline{p} \cdot \Delta x)(x \times \overline{p-1} \cdot \Delta x) \dots (x \times \overline{p-q+1} \cdot \Delta x)(x \times \overline{p-q} \cdot \Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot q \cdot (q \times \overline{1}) \Delta x}$$

Nu er $\Sigma \cdot \Delta x = x$, og $\Sigma(x) = \frac{x(x-\Delta x)}{1 \cdot 2 \Delta x}$, hvorfra sluttes

$$\Sigma^0(x) = \frac{x}{1} = X^0$$

$$\Sigma^1(x) = \frac{x(x-\Delta x)}{1 \cdot 2 \Delta x} = X'$$

$$\Sigma^2(x) = \frac{x(x-\Delta x)(x-2\Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \Delta x^2} = X''$$

$$\Sigma^3(x) = \frac{x(x-\Delta x)(x-2\Delta x)(x-3\Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \Delta x^3} = X'''$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\Sigma^p(x) = \frac{x(x-\Delta x)(x-2\Delta x) \dots (x-p\Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (p \times \overline{1}) \Delta x^p} = X^{(p)}$$

$$\text{Altsaa } \Sigma^{p-1}(x) = \frac{x(x-\Delta x)(x-2\Delta x) \dots (x-p-1 \cdot \Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot p \Delta x^{p-1}} = X^{(p-1)}$$

$$\text{følgelig } \Sigma^{p-1}(x) \times \Sigma^p(x) = \left(1 \times \frac{x-p\Delta x}{(p \times \overline{1}) \Delta x} \right), \Sigma^{p-1}(x) =$$

$$\frac{(x \times \overline{1} \Delta x)}{(p \times \overline{1}) \Delta x} \cdot \Sigma^{p-1}(x)$$

Af disse Udtryk sluttes fremdeles

$$N = \Sigma^{n-1}(x) = \frac{x(x-\Delta x) \dots (x-n-1 \cdot \Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n \Delta x^{n-1}}$$

$$N' = \frac{x \cdot \Delta x}{(n \cdot \Delta x) \Delta x} \cdot N = \frac{(x \cdot \Delta x)(x - \Delta x) \dots (x - \overline{n-1} \cdot \Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n \cdot \Delta x) \Delta x^n}$$

$$\Sigma. N' = N' \cdot \frac{x - n \cdot \Delta x}{(n \cdot \Delta x) \Delta x}, \text{ altsaa}$$

$$N'' = \left(1 \cdot \frac{x - n \cdot \Delta x}{(n \cdot \Delta x) \Delta x} \right) \cdot N' = \frac{x \cdot \Delta x}{(n \cdot \Delta x) \Delta x} N', \text{ eller}$$

$$N'' = \frac{(x \cdot \Delta x)(x \cdot \Delta x)(x - \Delta x) \dots (x - \overline{n-1} \cdot \Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (n \cdot \Delta x) \Delta x^{n+1}}$$

$$\Sigma. N'' = \frac{x - n \cdot \Delta x}{(n \cdot \Delta x) \Delta x} \cdot N'', \text{ altsaa}$$

$$N''' = \frac{(x \cdot \Delta x)(x \cdot \Delta x)(x \cdot \Delta x) \dots (x - \overline{n-1} \cdot \Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot (n \cdot \Delta x) \Delta x^{n+2}}$$

I Almindelighed er altsaa

$$N^{\circ} = \frac{x \cdot x \cdot x \dots (n-1)x}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n} \cdot \frac{1}{\Delta x^{n-1}} = \frac{(n-1)x \cdot (n-2)x \cdot (n-3)x \dots x \cdot x \cdot x}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n-2)(n-1)n} \cdot \frac{1}{\Delta x^{n-1}}$$

$$N' = \frac{x \cdot x \cdot x \dots (n-1)x}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n \cdot \Delta x)} \cdot \frac{1}{\Delta x^n} = \frac{(n-1)x \cdot (n-2)x \cdot (n-3)x \dots x \cdot x \cdot x}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n-1)n(n \cdot \Delta x)} \cdot \frac{1}{\Delta x^n}$$

$N^{(p)}$ findes altsaa, naar..... $n \cdot \Delta x$ Led af en v \ddot{o} xende arithmetisk Række hvis første Led er $x - n - 1 \cdot \Delta x$, og hvis Differenti er Δx , multipliceres med hinanden og Productet divideres med Productet $1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n \cdot \Delta x)^p \cdot \Delta x^{n+p-1}$. Har man saaledes bestemt Værdien af Udtrykkene N° , N' , N'' , N''' , ... $N^{(p)}$, ... etc. crholder man:

$$\Sigma^n (y \Delta x) = 1 \cdot N^{\circ} y - {}^{n-1}N' \Delta y + {}^{n-1}N'' \Delta^2 y - {}^{n-2}N''' \Delta^3 y + \dots + {}^{n-p}N^{(p)} \Delta^p y,$$

som er den Formel, jeg har foresat mig at udvikle.

Ogsaa den har de meget almindelige Sætningers Skjæbne. Dens Anvendelse kræver Forsigtighed. Man kjender den Vildfarelse, hvortil den ellers saa ypperlige Taylorske Sætning leder i det Tilfælde, naar man af $\phi_x = \sqrt[3]{\text{Sin. } x}$ vilde ved sammes Hjælp bestemme Udtrykket for $\phi(x \cdot \Delta x) = \sqrt[3]{\text{Sin. } (x \cdot \Delta x)}$.

Man veed ogsaa hvad den dybtænkende Laplace har viist i det K. Par. Acad. Act. 1772. [Sur les solut. part. des éqq. diff. etc.] i Henseende til den af Euler fremsatte Betingelses-Ligning:

$$P \left(\frac{dQ}{dz} - \frac{dR}{dy} \right) - Q \left(\frac{dP}{dz} - \frac{dR}{dx} \right) + R \left(\frac{dP}{dy} - \frac{dQ}{dx} \right) = 0.$$

(S. Eulers Calc. Diff. P. 1. Cap. 9. §. 324). Saadanne Erfaringer bör med Rette gjøre Analysten vaersom. Det vil derfor neppe være det K. V. S. ubehageligt, om jeg her viser tyende Afveje hvorpaa yngre Analyster kunde forville sig.

Antager man $\Delta x = dx$ altsaa forsvindende, bliver

$$N^o = \frac{x^n}{1. 2. 3. \dots n dx^{n-1}}, \text{ o. s. fr.}$$

Tages end videre dx som bestandig, altsaa $d^2x = d^3x = d^4x$ etc. = 0, saa findes $\int^n (d^{n-1} y dx) = \frac{x^n}{1. 2. \dots n} \cdot \frac{d^{n-1} y}{dx^{n-1}} -$

$$\frac{n}{1} \cdot \frac{x^{n+1}}{1. 2. \dots n \times 1} \cdot \frac{d^ny}{dx^n} + \frac{n \cdot n \times 1}{1. 2.} \cdot \frac{x^{n+2}}{1. 2. \dots n \times 2} \cdot \frac{d^{n+1} y}{dx^{n+1}} - \frac{n \cdot n \times 1 \cdot n \times 2}{1. 2. 3} \cdot$$

$$\frac{x^{n+3}}{1. 2. \dots n \times 3} \frac{d^{n+2} y}{dx^{n+2}} + \dots$$

$$\text{eller } \int y dx = \frac{x^n d^{n-1} y}{1. 2. \dots n \cdot dx^{n-1}} - \frac{n x^{n+1} d^ny}{1. 2. \dots n \times 1 dx^n} +$$

$$\frac{n \cdot n \times 1}{1. 2} x^{n+2} d^{n+1} y - \dots \text{ etc.}$$

en Ligning som erhoides, naar man sætter $d^{n-1} y$ istedet for y , og hvis Rigtighed let kan prøves. Sæt f. Ex. $y = x^3$ og $n = 1$,

2, 3, 4 saa er $\frac{d^0 y}{d^0 x^0} = \frac{y}{1} = x^3$, $\frac{dy}{dx} = 3x^2$, $\frac{d^2 y}{dx^2} = 6x$, $\frac{d^3 y}{dx^3} = 6$,

$\frac{d^4 y}{dx^4}$ etc. = 0. Heraf erhoides

$$\int y dx = \frac{1}{4} x^4 = \left(\begin{array}{l} \frac{x}{1} \cdot x^3 - \frac{x^2}{1.2} \cdot 3x^2 \times \frac{x^3}{1.2.3} \cdot 6x - \frac{x^4}{1.2.3.4} \cdot 6 \\ \frac{x^2}{1.2} \cdot 3x^2 - \frac{2x^3}{1.2.3} \cdot 6x \times \frac{3x^4}{1.2.3.4} \cdot 6 \\ \frac{x^3}{1.2.3} \cdot 6x - \frac{3x^4}{1.2.3.4} \cdot 6 \\ \times \frac{x^4}{1.2.3.4} \cdot 6 \end{array} \right) \begin{array}{l} \text{-----} \\ \text{-----} \\ \text{-----} \\ \text{-----} \end{array} \left(\begin{array}{l} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{array} \right) \text{ for } n =$$

Vilde man nu slutte: ligesom $\int^n (d^{n-1}y dx) = \int (\int^{n-1} (d^{n-1}y dx)) = \int y dx$ saaledes er ogsaa $\Sigma^n (\Delta^{n-1}y \Delta x) = \Sigma (\Sigma^{n-1} (\Delta^{n-1}y \Delta x)) = \Sigma (y \Delta x)$ skulde man begaae en Fejl, hvis Størrelse var des større, jo større man antog n eller Integrationsgraden; thi $\Sigma^{n-1} (\Delta^{n-1}y \Delta x)$ bliver ikke $= y \Delta x$. For at overbevise sig om denne Paastands Rigtighed, behøver man blot at sætte $n - 1 = m$, og $\Delta^m y$ istædet for y , saa erhoides $\Sigma^m (\Delta^m y \Delta x)$, ifølge den almindelige Formel, $= M^0 \Delta^m y - 2M' \Delta^{m+1} y \times 1 + m M'' \Delta^{m+2} y - \text{etc.}$ Men M^0, M', M'', \dots ere Functioner af x og Δx ; altsaa er nærværende Udtryk ikke altid og nødvendigt $= y \Delta x$, følgelig heller ikke uden tilfældigviis, $\Sigma^n \Delta^{n-1} y \Delta x = \Sigma (y \Delta x)$.

For desmere at overbevise mine Læsere herom, vil jeg sætte $\Delta x = 1$, saa bliver $N^0 = \frac{x-n \times 1 \times x-n \times 2 \dots \times x}{1 \cdot 2 \dots n} = \times \mathfrak{N}$, og efter den Hindenburgske bequemme Betegnelsesmaade fremdeles $N' = x+1 \mathfrak{N}$, $N'' = x+2 \mathfrak{N}$, o. s. v. Substitueres disse Værdier, da erhoides for $\Sigma^n (\Delta^{n-1} y \Delta x)$ følgende Udtryk:

$$\Sigma^n (\Delta^{n-1}y) = x \mathcal{N} \Delta^{n-1}y - \frac{x+1}{1} \mathcal{N} \Delta^n y + \frac{x+2}{2} \mathcal{N} \Delta^{n+1}y - \frac{x+3}{3} \mathcal{N} \Delta^{n+2}y + \dots$$

og altsaa, naar $n=1$,

$$\Sigma(y) = xy - \frac{x(x+1)}{1 \cdot 2} \Delta y + \frac{x(x+1)(x+2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \Delta^2 y - \dots$$

fordi her $\mathcal{N} = \mathcal{N}+1 = x+2$ etc. = 1.

Man sætte nu f. Ex. $y = x^4$, saa er

$$\Delta y = \Delta \cdot x^4 = 4x^3 + 6x^2 + 4x + 1$$

$$\Delta^2 y = \Delta^2 \cdot x^4 = 12x^2 + 24x + 14$$

$$\Delta^3 y = \Delta^3 \cdot x^4 = 24x + 36$$

$$\Delta^4 y = \Delta^4 \cdot x^4 = 24$$

Følgelig $\Sigma(y)$ (eller den Størrelse, hvis endelige Differents er $= x^4$, naar $x+1$ sættes istædet for x) =

$$\begin{aligned} x^5 - \frac{x \cdot x+1}{1 \cdot 2} \cdot [4x^3 + 6x^2 + 4x + 1] + \frac{x \cdot x+1 \cdot x+2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot [12x^2 + 24x + 14] \\ - \frac{x \cdot x+1 \cdot x+2 \cdot x+3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot [24x + 36] + \frac{x \cdot x+1 \cdot x+2 \cdot x+3 \cdot x+4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \cdot 24 \end{aligned}$$

Sættes fremdeles $n = 5$, saa bliver $\Delta^5 y = \Delta^4 y = 24$; de øvrige Differentser forsvinde. Altsaa faaes

$$\Sigma'(\Delta^4 y) = \frac{x \cdot x-1 \cdot x-2 \cdot x-3 \cdot x-4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \cdot 24 = \frac{x(x-1)(x-2)(x-3)(x-4)}{5}$$

Men denne Størrelse kan aabenbart ikke være enten den samme som $\Sigma(y)$, eller differere fra samme $\Sigma(y)$ saaledes, at Forskjellen er bestandig; thi $\Sigma'(\Delta^4 y)$ forsvinder naar

$$x = 0, 1, 2, 3, 4,$$

Til disse Værdier svarer derimod $\Sigma(y) = 0, 0, 1, 17, 98, \dots$

Sættes $x = 5$, f. Ex. bliver $\Sigma'(\Delta^4 y) = 24$, og for $x = 6$, har man 144, Forskjellen er $144 - 24 = 120$ altsaa ikke

$5^4 = 625$; følgelig ej heller $\Sigma^r(\Delta^4 y) = \Sigma^r(y)$. Sættes $\Delta^4 y = 24 = p$, bliver $\Sigma^1(\Delta^4 y) = \Sigma p = \Sigma 24 = 24x = q\Sigma^2(\Delta^4 y) = \Sigma(q) = 24 \Sigma(x) = 24 \cdot \frac{x \cdot x-1}{1 \cdot 2} = r$, $\Sigma^1(\Delta^4 y) = \Sigma(r) = \frac{x \cdot x-1 \cdot x-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot 24 = s$ og altsaa $\Sigma^4(\Delta^4 y) = \frac{24x(x-1)(x-2)(x-3)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} = x(x-1)(x-2)(x-3)$, hvoraf tydelig sees at $\Sigma^4(\Delta^4 y)$ ej er $= y$.

Dette kunde man allerede have sluttet af de forhen for $\Sigma^0(x)$, $\Sigma^1(x)$, $\Sigma^2(x)$, etc. givne Udtryk; men jeg troede tilige, at det ikke var af Vejen at vise det for $\Sigma^n(\Delta^{n-m}y)$ i et enkelt Exempel.

Foruden denne maa jeg endnu berøre en anden Anledning til Vildfarelse. Da vi have fundet

$$\Sigma(y) = xy - \frac{x \cdot x-1}{1 \cdot 2} \Delta y + \frac{x \cdot x-1 \cdot x-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \Delta^2 y - \frac{x \cdot x-1 \cdot x-2 \cdot x-3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \Delta^3 y + \dots$$

og Begreberne *Integration* og *Summation* ere hinanden saa nær beslægtede, kunde man let falde paa at ansee $\Sigma(y)$ for Summen af x Led af en Række hvis almindelige Led er y , og det saa meget des lettere, da man for $y = a$ finder $\Delta y = \Delta^2 y$ etc. $= 0$; altsaa

$$\Sigma(a) = x \cdot a;$$

Derimod er for $y = x$, $\Delta y = 1$, $\Delta^2 y = \Delta^3 y = \dots = 0$; altsaa

$$\Sigma(x) = x^2 - \frac{x^2-1}{2} = \frac{x^2-x}{2} = \frac{x(x-1)}{1 \cdot 2},$$

da derimod

$$S(x) = \frac{x \cdot x \cdot \overline{x+1}}{1 \cdot 2}$$

Paa samme Maade findes

$$\begin{aligned} \Sigma(x^2) &= x^3 - \frac{x \cdot x \cdot \overline{x+1}}{1 \cdot 2} \cdot (2x \cdot \overline{x+1}) \cdot \overline{x+2} \cdot \overline{x+3} \\ &= x^3 - \frac{x \cdot x \cdot \overline{x+1}}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot [6x \cdot \overline{x+3} - 2x - 4] \\ &= x^3 - \frac{x \cdot x \cdot \overline{x+1} \cdot 4x - 1}{6} = \frac{x}{6} [6x^2 - (4x^2 \cdot \overline{x+3} - 1)] = \\ & \qquad \qquad \qquad \frac{x(2x^2 - 3x \cdot \overline{x+1})}{1 \cdot 2 \cdot 3} \end{aligned}$$

eller $\Sigma(x^2) = \frac{x(x-1)(2x-1)}{1 \cdot 2 \cdot 3}$, da derimod

$$S(x^2) = \frac{x(x \cdot \overline{x+1})(2x \cdot \overline{x+1})}{1 \cdot 2 \cdot 3}$$

For at indsee denne Forskjel imellem *Integral* og *Summe* des tydeligere, erindre man sig, at

$Sy \cdot \overline{y'} = (Sy)'$ eller $\Delta.Sy = y'$, følgelig omvendt $Sy = \Sigma(y')$. Men y' fremkommer af y naar $x \cdot \overline{x+1}$ sættes istædet for x . Paa samme Maade erholdes $\Sigma(y')$ af $\Sigma(y)$. For at gjøre dette paa en let Maade betænke man, at $\Sigma(y') = \Sigma y \cdot \overline{\Delta}$. $\Sigma y = \Sigma y \cdot \overline{x}$, hvoraf uden Møje findes

$$Sy = (x \cdot \overline{x+1}) y - \frac{x(x \cdot \overline{x+1})}{1 \cdot 2} \cdot \Delta y \cdot \overline{x+2} \cdot \overline{x+3} \cdot \Delta^2 y - \dots$$

en Summationsformel, som giver det Forlangte ved Hjælp af endelige Differentser og som kun i det første Led er forskjel- lig fra den forhen angivne Integralformel.

Paa samme Maade findes end videre af

$$Sy' = Sy \cdot \overline{y'}$$

$$SSy' = SSy \cdot \overline{Sy'}$$

$$\text{altsaa } \Delta.SSy = S.y' \text{ og } SSy = S^2y = \Sigma(Sy')$$

Men $Sy = \Sigma y'$ altsaa $Sy' = \Sigma y''$, fölgelig

$$SSy = \Sigma(\Sigma y'') = \Sigma^2(y'')$$

Fremdeles $S^3y' = S^3y \times S^2y'$, altsaa

$$\Delta. S^3y = S^2y' = \Sigma^2(y''')$$

fölgelig $S^3y = \Sigma. S^2y' = \Sigma^3(y''')$

og i Almindelighed $S^n(y) = \Sigma^n(y^{(n)})$.

Deraf flyder fölgende vigtige Sætning:

Integrationen af n^{te} Orden giver, naar efter Operationen $x \times n$ sættes istædet for x , samme Resultat, som Summationen af samme Orden.

Tillige giver det foregaaende, at

$$S^n(y) = {}^{n+x}Ry^{(n)} - {}^{n+x+1}R. {}^{n+1}R. (\Delta y)^{(n)} \times {}^{n+x+2}R. {}^{n+1}R. (\Delta^2 y)^n - \dots$$

hvor $(\Delta^m y)^n$ forestiller den Værdie som $\Delta^m y$ faaer, naar $x \times n$ sættes istædet for x .

Exempel. Er $y = x^2$ og $n = 3$, saa er $y^{(n)} = (x \times 3)^2 = x^2 \times 6x \times 9$, $(\Delta y)^{(n)} = 2x \times 1 \times 6 = 2x \times 7 = (x \times 4)^2 - (x \times 3)^2$, og $(\Delta^2 y)^{(n)} = 2$, altsaa

$$S^3(x^2) = \frac{(x \times 1)(x \times 2)(x \times 3)}{1 \cdot 2 \cdot 3} (x \times 3)^2 - 3 \cdot \frac{(x \times 1)(x \times 2)(x \times 3)(x \times 4)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} (2x \times 7) \times$$

$$6 \cdot \frac{(x \times 1) \dots (x \times 5)}{1 \dots 5} \cdot 2$$

$$= \frac{x(x \times 1)(x \times 2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \left[(x \times 3)^2 - \frac{3(x \times 4)(2x \times 7)}{4} \times \frac{3}{5} (x \times 4)(x \times 5) \right]$$

$$= \frac{(x \times 1)(x \times 2)(x \times 3)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \left[(x \times 3)^2 - 3(x \times 4) \left[\frac{6x \times 15}{20} \right] \right]$$

$$= \frac{(x \times 1)(x \times 2)(x \times 3)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \left[\frac{20x^2 \times 120x \times 180 - 18x^2 - 117x - 180}{4 \cdot 5} \right]$$

$$= \frac{(x \times 1)(x \times 2)(x \times 3)(2x^2 \times 3x)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} = \frac{x(x \times 1)(x \times 2)(x \times 3)(2x \times 3)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5}$$

Sættes $x = 5$ erholdes $S^3(x^2) = \frac{5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 13}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} = 14 \cdot 13 = 182$. Virkelig er Rækken af

	}	I Almindelighed er $S^n(x^2) = \frac{2x \times n}{n \times 2} \cdot n + x \times n$. En for sin Simplicitet mærk-værdig Formel.
$x^2 = 1^2, 2^2, 3^2, 4^2, 5^2, \text{etc.}$		
eller $1, 4, 9, 16, 25, \text{etc.}$		
altsaa $S^1(x^2) = 1, 5, 14, 30, 55, \text{etc.}$		
og $S^2(x^2) = 1, 6, 20, 50, 105, \text{etc.}$		
følgelig $S^3(x^2) = 1, 7, 27, 77, 182, \text{etc.}$		

Forlanges $S^n(y)$ for geometriske Rækker, sætte man $y = ax$, saa bliver $\Delta y = a^{x+1} - a^x = (a - 1)a^x$, $\Delta^2 y = (a - 1)^2 a^x$, o. s. fr. altsaa

$$S^n(ax) = n + x \times n a^{x+n} - n + x + 1 \times n \cdot n \times (a - 1)a^{x+n} \times$$

$$n + x + 2 \times n \cdot n + 1 \times n \times (a - 1)^2 a^{x+n} \div \text{etc.}$$

Er $m \times n = \frac{m \cdot m - 1 \cdot \dots \cdot m - p \times 1}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot p}$, bliver $m + 1 \times n = \frac{m \times 1 \cdot m \cdot m - 1 \cdot \dots \cdot m - p \times 1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot p \times 1}$

altsaa $m + 1 \times n = \frac{m \times 1}{p \times 1} \cdot m \times n$. Deraf følger:

$$S^n(ax) = n + x \times n a^{x+n} \left[1 - \frac{n \times x \times 1}{n \times 1} \cdot n \times (a - 1) \right.$$

$$\times \frac{(n \times x \times 1)(n \times x \times 2)}{(n \times 1) \cdot (n \times 2)} \cdot n + 1 \times n (a - 1)^2$$

$$\left. - \frac{(n \times x \times 1)(n \times x \times 2)(n \times x \times 3)}{(n \times 1)(n \times 2)(n \times 3)} \cdot n + 2 \times n (a - 1)^3 \times \text{etc.} \right]$$

Man sætte f. Ex. $a = 2$, $n = 4$ og $x = 5$, saa er

$$S^4(2^x) = {}^9\mathfrak{D}.2^9. \left[1 - \frac{10}{5} \cdot 4 \times \frac{10 \cdot 11}{5 \cdot 6} \cdot 10 - \frac{10 \cdot 11 \cdot 12}{5 \cdot 6 \cdot 7} \cdot 20 \times \dots \right]$$

Men da Differentserne $(\Delta y)^{(n)}$, $(\Delta^2 y)^{(n)}$, etc. ej forsvinde, bliver Rækken divergent, især naar $a > 2$, og altsaa ikke brugbar. Derimod udledes, ved directe Metoder, som jeg i et andet Selskabet meddeelt Skrift har forklaret,

$$S^{n+1}(ba^{x-1}) = b \left[a^{n+x} - (n \times 1)^{n+x} \mathfrak{N} \left(\frac{a^n}{x} - \frac{n \mathfrak{N}(a^{n-1})}{x \times 1} \right. \right. \\ \left. \left. \times \frac{n \mathfrak{B}(a^{n-2})}{x \times 2} - \frac{n \mathfrak{C}(a^{n-3})}{x \times 3} \times \dots \times \frac{1}{n \times x} \right) \right] : (a-1)^{n+1}$$

Sættes her, som før, $a = 2 = b$, $n = 4$ og $x = 5$, bliver

$$S^5(2^x) = 2 \left[a^9 - 5 \cdot {}^9\mathfrak{E} \left[\frac{16}{5} - \frac{4 \cdot 8}{6} \times \frac{6 \cdot 4}{7} - \frac{4 \cdot 2}{8} \times \frac{1 \cdot 1}{9} \right] \right] : 16$$

$$\text{Men } {}^9\mathfrak{E} = \frac{9 \cdot 8 \cdot 7 \cdot 6 \cdot 5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5}, \quad \text{altsaa } 5 \cdot {}^9\mathfrak{E} = \frac{9 \cdot 8 \cdot 7 \cdot 6 \cdot 5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} = 630 \text{ og}$$

$a^9 = 512$; følgelig

$$S^5(2^x) = \left(512 - \frac{16 \cdot 630}{5} \times \frac{32 \cdot 630}{6} - \frac{24 \cdot 630}{7} \times 630 - \frac{630}{9} \right) \cdot 2 \\ = (512 - 2016 \times 3360 - 2160 \times 630 - 70) \cdot 2 \\ = (4502 - 4240) \cdot 2 = 2 \cdot 256 = 512$$

Men $2^x = 2, 4, 8, 16, 32, \dots$

altsaa $S^1(2^x) = 2, 6, 14, 30, 62, \dots$

$S^2(2^x) = 2, 8, 22, 52, 114, \dots$

$S^3(2^x) = 2, 10, 32, 84, 198, \dots$

$S^4(2^x) = 2, 12, 44, 128, 326, \dots$

$S^5(2^x) = 2, 14, 58, 186, 512, \dots$

Ved denne Formel, eller ved den deraf følgende:

$$S^n(ba^{x-1}) = b \left[a^{n+x-1} - n \cdot a^{n+x-1} \mathfrak{N} \left(\frac{a^{n-1}}{x} - \frac{n \cdot \mathfrak{N}(a^{n-2})}{x \times 1} \right. \right.$$

$$\left. \left(\dots \left(\frac{1}{n \cdot x - 1} \right) \right) \right] : (a-1)^a$$

findes altsaa i Almindelighed Resultatet af den n^{te} Summation af en geometrisk Række, hvis Exponent er a . Er $a = 1$, forholde de tvende Arter af Formeler, som her gives, sig meget forskjellige; thi da Nævneren i Udtrykket for $S^{n+1}(bx-1)$ forsvinder, og Summen dog er endelig, saa længe x er endelig, maae Tælleren ogsaa forsvinde, hvoraf efter behörig Reduc-tion findes:

$$\begin{aligned} \frac{1}{n+1} &= \frac{1 \cdot n}{x \cdot 1} - \frac{2 \cdot n}{x \cdot 2} + \frac{3 \cdot n}{x \cdot 3} - \dots + \frac{n}{n \cdot x} \\ &= \frac{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot n}{(n \cdot x)(n \cdot x - 1)(n \cdot x - 2) \cdot \dots \cdot (x \cdot 1)} \end{aligned}$$

hvoraf følger at Bröken $\frac{1}{(n \cdot x)(n \cdot x - 1) \cdot \dots \cdot (x \cdot 1)}$ kan oplöses i följende:

$$\begin{aligned} &\frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n-1)(x \cdot 1)} - 1 \cdot \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n-2)(x \cdot 2)} \\ &+ \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n-3)(x \cdot 3)} - \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n-4)(x \cdot 4)} + \text{etc.} \end{aligned}$$

eller, om x sættes $= y-1$, $n = m \cdot 1$, at $\frac{1}{(m \cdot y)(m \cdot y - 1) \cdot \dots \cdot y} =$

$$\begin{aligned} &\frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot m \cdot y} - 1 \cdot \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (m-1)(y \cdot 1)} \\ &+ \frac{1}{1 \cdot 2} \cdot \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (m-2)(y \cdot 2)} - \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (m-3)(y \cdot 3)}, \text{ o. s. fr.} \\ &\text{indtil } + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (m \cdot 1)} \cdot \frac{m \cdot 1}{y \cdot m} \\ &\text{eller } + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot m \cdot (y \cdot m)} \end{aligned}$$

*) K. V. S. Skr. 1801-2, 2det Bind Pag. 145.

Da denne Discription er almeenrigtig, kan man antage $y = \frac{p}{q}$,
og da bliver:

$$\frac{1}{p(p \times q)(p \times 2q) \dots (p \times mq)} = \frac{1}{qm} \cdot \left[\frac{1}{Mp} - 1 \cdot \frac{1}{-1} \times \frac{1}{M \cdot (p \times q)} + \frac{1}{1 \cdot 2} \cdot \frac{1}{M \cdot (p \times 2q)} - \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{1}{M \cdot (p \times 3q)} \times \dots \right], \text{ naer } \bar{M} = 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots$$

$(m-r)$, altsaa $M = 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) m$; derimod maae \bar{M}^{-m}
tages = 1.

Derimod giver den fra Integralformelen hidledede Værdie,
for $a = 1$,

$$S^n(ba^x) = S^n(b) = b \cdot n + x \mathfrak{N} = \frac{(n \times x)(n \times x - 1)(n \times x - 2) \dots}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots} \cdot \frac{(x \times 2)(x \times 1)}{(n \times 1)(n)} \cdot b$$

da dog $S^n(b) = b \cdot N^0 = b \cdot \frac{(x-n \times 1)(x-n \times 2) \dots (x)}{1 \cdot 2 \dots n} = b \cdot x \mathfrak{N}$.

Her er altsaa atter en tilsyneladende Anomalie, hvis Oprindelse bör søges deri, at $a = 1$ giver $y = \text{Const.}$ $y^{(n)}$ har altsaa ingen Betydning; følgerig ikke heller det første Led $n + x \mathfrak{N} y^{(n)}$ i den almindelige Formel:

$$S^{(n)}(y) = n + x \mathfrak{N} y^{(n)} - n + x + 1 \mathfrak{N} \cdot n \mathfrak{N} (\Delta y)^n + n + x + 2 \mathfrak{N} \cdot n + 1 \mathfrak{N} (\Delta^2 y)^n - \text{etc.}$$

Man seer heraf, hvor velgrundet Hr. Prof. Pfaff's Erindring er:
Auf dergleichen Bemerkungen, welche Rechenschaft geben von der Einschränkung gewisser allgemeiner Sätze, ist man, wie es mir vorkommt, in der Lehre von den Reihen, nicht im-

mer gehöig aufmerksam gewesen. (Versuch einer neuen Summat. Meth. etc. pag. 22. Not.)

Den stadfæstes end ydermere ved følgende Exempel:

Lad os antage $y = \frac{1}{(x \times 1)x}$, saa er $y' = \frac{1}{(x \times 1)(x \times 2)}$, $\Delta y = \frac{1}{x \times 1}$,

$$\left[\frac{1}{x \times 2} - \frac{1}{x} \right] = - \frac{1}{x(x \times 1)(x \times 2)}, \quad \Delta^2 y = - \frac{1}{(x \times 1)(x \times 2)(x \times 3)}$$

$\times \frac{1}{x(x \times 1)(x \times 2)} = \times \frac{1 \cdot 2}{x(x \times 1)(x \times 2)(x \times 3)}$, o. s. v. og søge Sy efter den derfor givne Formel, saa bliver

$$S. \frac{1}{x(x \times 1)} = \frac{1}{x} \times \frac{1}{x \times 2} \times \frac{1}{x \times 3} \times \frac{1}{x \times 4} \times \dots = v$$

hvortil maatte føjes en Constant. Den være = A

Er $Sz = \frac{1}{x}$, bliver $Sz' = \frac{1}{x \times 1}$, altsaa $Sz' - Sz = z' = \frac{1}{x \times 1}$

$-\frac{1}{x} = -\frac{1}{x(x \times 1)}$, altsaa $z = \frac{-1}{x(x-1)}$; deraf sluttes omvendt

$$S. \frac{1}{x(x \times 1)} = \text{Const.} - \frac{1}{x \times 1} = 1 - \frac{1}{x \times 1} = \frac{x}{x \times 1}$$

Da nu $v = 0$ naar $x = \infty$, blev $A = 1 = \frac{x}{x \times 1}$. Deraf skulde følge:

$S. \frac{1}{x(x \times 1)} = \frac{x}{x \times 1} = 1 \times \frac{1}{x} \times \frac{1}{x \times 2} \times \frac{1}{x \times 3} \times \dots$ in inf. altsaa
 $0 = \frac{x}{x \times 1} - 1 \times \frac{1}{x \times 1} = \frac{1}{x} \times \frac{1}{x \times 1} \times \frac{1}{x \times 2} \times \dots$ in inf., en Lighed, som ikkun gjelder for $x = \infty$. Denne Urighed ligger allerede i Udtrykket:

$$S. \frac{1}{x(x \times 1)} = \frac{1}{x} \times \frac{1}{x \times 2} \times \frac{1}{x \times 3} \times \dots = v$$

ifølge hvilket v skulde tage af, naar x tager til, hvilket er en aabenbar Urighed, da alle Summer ved Rækker, hvis Led alle ere positive, nødvendigigen voxe med Ledenes Mængde, som

x forestiller. En saadan Anomalie skulde ikke mindre vise sig, naar man vilde oplöse Udtryk af denne Form:

$$y = \frac{1}{(x \times a)(x \times b)(x \times c) \dots \dots \dots (x \times k)}$$

i en uendelig Række; thi da denne kan erholde en dobbelt Form:

$$1) y = \frac{1}{x^m} - \frac{a}{x^{m+1}} \times \frac{\beta}{x^{m+2}} - \frac{\gamma}{x^{m+3}} \times \dots \text{ eller og}$$

$$2) y = \frac{1}{A} - \frac{x}{B} \times \frac{x^2}{C} - \frac{x^3}{D} \times \dots$$

saa erholdes for Sy , i Tilfældet $x = \infty$, tvende forskjellige Værdier, hvoraf den ene er uendelig stor, den anden meget liden, naar m er et stort Tal, ikke at tale om, at den første Opløsning, for $x = 0$, giver $y = \infty^m$, da den dog burde give $y = 1 : abc \dots k$.

Dette maae være nok til at vise, hvor uundværlig Forsigtighed er ved Anvendelsen af saa almindelige Formeler. Men da nogle af mine Læsere herved kunne foranlediges til at omtvivle Nytten af det i Begyndelsen anførte Lagrangiske Princip, at *negativ Differentiation er Integration af samme Grad*, maaskee endog sammes Rigtighed, tillade man mig endnu at vise, hvorledes samme, endog i vanskelige Tilfælde, heldigen fører til Opløsningen, uden at man altid behøver at tage sin Tilflugt til uendelige Rækker, hvortil nemlig altid den af mig givne Formel fører, naar Differentserne $\Delta^2 y$, $\Delta^3 y$, . . . ej tilsidst forsvinde. Til Exempel vælger jeg det af de største Analysens Mestere bearbejdede Problem, hvor der spørges om Spillernes Forventning i det saakaldte *à croix ou pile*, eller *Raflen*, hvilket jeg i Almindelighed fremsætter saaledes:

A rafler med B paa følgende Vilkaar: A betinger sig et vist Antal af Kast. x betyde et vists Kasts Orden og Ψx enhver

Function af x . Kaster A ved samme saaledes, at Myntens rette Side falder opad, betaler B ham for samme den Summe φx . Sp. Hvormeget bör A betale forud til B, naar begges rimelige Forventninger skulle være lige, eller naar B med Billighed skal kunne indgaae disse Vilkaar?

Opløsning. 1) Det Sögte være φx hvor φx ligeledes forestiller en Function af x .

2) Der gives kun tvende Tilfælde, nemlig det, hvor den rette, og det hvor den vrang Side, efter Faldet vender opad, altsaa er Muligheden at vinde 1 Kast $= \frac{1}{2}$, Rimeligheden at vinde 2 $= \frac{1}{4}$, og den at vinde x Kast $= \frac{1}{2^x}$.

3) Sæt nu at A allerede havde betalt B forud for x Kast, og önskede endnu at forsöge eet, saa blev Rimeligheden ogsaa at vinde dette, $= \frac{1}{2^{x+1}}$. Han kunde altsaa ikke betale mere til B end den $\frac{1}{2^{x+1}}$ te Deel af hvad han selv faaer,

altsaa ikkun $\frac{\Psi(x+1)}{2^{x+1}}$.

$$4) \text{ Dette tilföjet det tilforn betalte giver } \varphi x + \frac{\Psi(x+1)}{2^{x+1}}$$

$$5) \text{ Altsaa er } \varphi(x+1) = \varphi x + \frac{\Psi(x+1)}{2^{x+1}}$$

$$6) \text{ Fölgelig } \varphi(x+1) - \varphi x = \Delta \cdot \varphi x = \frac{\Psi(x+1)}{2^{x+1}}$$

$$7) \text{ Man har altsaa } \varphi x = \Sigma \frac{\Psi(x+1)}{2^{x+1}} + \text{Const.}$$

8) Denne Ligning kunde integreres efter Formelen

$\Sigma(y)$, hvor y maa tages $= \frac{\Psi(x) \cdot 1}{2^x + 1}$. Men Differentserne $\Delta^2 y$, $\Delta^3 y \dots$ ville ikke forsvinde. Lad os derfor følge det Lagrangske Princip's Vejledning og differentiere, saa erholde vi:

$$\Delta y \text{ (naar } y = \frac{\Psi x}{2^x}) = - \frac{\Psi x - \Delta \Psi x}{2^{x+1}}$$

$$\Delta^2 y = \frac{\Psi x - 2\Delta \Psi x + \Delta^2 \Psi x}{2^{x+4}}$$

$$\Delta^3 y = - \frac{\Psi x - 3\Delta \Psi x + 3\Delta^2 \Psi x - \Delta^3 \Psi x}{2^{x+3}}$$

$$\text{altsaa } \Delta^m \left(\frac{\Psi(x) \cdot 1}{2^x + 1} \right) =$$

$$\frac{1 \cdot \Psi(x) \cdot 1 - m \mathfrak{A} (\Delta \Psi(x) \cdot 1) + m \mathfrak{B} (\Delta^2 \Psi(x) \cdot 1) - m \mathfrak{C} (\Delta^3 \Psi(x) \cdot 1) \dots}{2^{x+m+1}}$$

i Almindelighed.

Nu er $\Sigma^m \left(\frac{\Psi(x) \cdot 1}{2^x + 1} \right) = \Delta^{-m} \left(\frac{\Psi(x) \cdot 1}{2^x + 1} \right)$, og naar $m = -1$, bliver $m \mathfrak{A} = -1$, $m \mathfrak{B} = 1$, $m \mathfrak{C} = -1$, $m \mathfrak{D} = 1$, etc.

$$9) \text{ F\u00f8lgelig er } \Sigma \left(\frac{\Psi(x) \cdot 1}{2^x + 1} \right) =$$

$$\frac{\Psi(x) \cdot 1 + \Delta \Psi(x) \cdot 1 + \Delta^2 \Psi(x) \cdot 1 + \dots}{2^{x+m+1}}$$

$$\text{eller } \phi_x = \frac{\Psi(x) \cdot 1 + \Delta \Psi(x) \cdot 1 + \Delta^2 \Psi(x) \cdot 1 + \dots \text{ etc.}}{2^x}$$

d. e. $\phi_x = C - \frac{S \cdot \Delta^n \Psi(x) \cdot 1}{2^x}$, naar Tegnet S blot henf\u00f8res til den foranderlige St\u00f8rrelse u .

Saa ofte altsaa $S. \Delta^n \psi(x+1)$ kan udtrykkes bestemt og ved en Formel, som ei løber ud i en uendelig Række, lader ogsaa ϕ_x sig fremstille i endelige Udtryk.

Det vil ikke være overflødigt at vise Anvendelsen og Rigtigheden af denne Opløsningsmethode i følgende Exempler:

Ex. 1. Sættes $\psi_x = mx$, da bliver $\psi(x+1) = mx + m$, naar m er en bestandig Størrelse. Deraf erholdes:

$$\Delta \psi(x+1) = m \Delta x = m; \quad \Delta^2 \psi(x+1) = 0, \quad \Delta^3 \psi(x+1) = 0, \text{ o. s. fr.}$$

Følgelig $\phi_x = C - \frac{mx + m}{2^x} = C - m \cdot \frac{x+1}{2^x}$.

Naturligt maa ϕ_x forsvinde, naar $x=0$; altsaa bliver

$$\phi_x = m \left[2 - \frac{x+1}{2^x} \right]$$

Ex. 2. Antages $\psi_x = mx^2$, findes $\Delta \psi_x = 2mx + m$, $\Delta^2 \psi_x = 2m$; altsaa $\psi(x+1) = mx^2 + 2mx + m$

$$\left. \begin{aligned} \Delta \psi(x+1) &= 2mx + 3m \\ \Delta^2 \psi(x+1) &= 2m \end{aligned} \right\} \text{altsaa } S. \Delta^n \psi(x+1) = mx^2 + 4mx + 6m$$

og $\phi_x = C - \frac{mx^2 + 4mx + 6m}{2^x} = m \left[6 - \frac{x^2 + 4x + 6}{2^x} \right]$.

Ex. 3. Er $\psi_x = c^x$, bliver $\Delta \psi_x = (c-1)c^x$, $\Delta^2 \psi_x = (c-1)^2 c^x$,
 $\Delta^n \psi_x = (c-1)^n c^x$; altsaa $\Delta^n \psi(x+1) = (c-1)^n c^{x+1}$.

Deraf følger $S. \Delta^n \psi(x+1)$, [naar $n=0, 1, 2, \dots, \infty$], $= \frac{c^{x+1}}{1-(c-1)}$

følgelig $\phi_x = C - \frac{c^{x+1}}{(2-c) \cdot 2^x} = \frac{c}{2-c} \left[1 - \frac{c^x}{2^x} \right]$.

I det specielle Tilfælde, at $c=2$, erholdes

$$\varphi_x = \frac{2^x}{0}, \text{ som ingen bestemt Værdie synes at have;}$$

men sættes $c-1=1=p$, findes

$$\varphi_x = \frac{c}{2-c} \left[1 - \frac{c^x}{2^x} \right]; \text{ eller, da } 2-c=2 \cdot [1-1]=2[1-p],$$

$$\varphi_x = \frac{1-p^x}{1-p} = 1+p+p^2+\dots+p^{x-1} = x; \text{ fordi } p = p^2 = p^3 \\ = \dots = p^{x-1} = 1.$$

I øvrigt følger den samme Ligning af den almindelige Op-
lösning's Differentialligning; thi da

$$\Delta y = \Delta \varphi_x = \frac{\psi(x+1)}{2^{x+1}} = \frac{c^{x+1}}{2^{x+1}} = 1 = \Delta x$$

erholdes umiddelbar $y = \varphi_x = x + C = x$.

Fremsættes denne Opgave endnu almindeligere saaledes, at
det første Kast giver A en Forventning $= \frac{1}{a}$, altsaa det x^{te} en saa-

dan, der udtrykkes ved $\frac{1}{a^x}$, da om $v = \frac{\psi^x}{a^x}$, findes

$$\Delta^{mv} = \frac{(1-a)^m \cdot \psi^x + m \mathfrak{A} (1-a)^{m-1} \cdot \Delta \psi^x + m \mathfrak{B} (1-a)^{m-2} \cdot \Delta^2 \psi^x + \dots}{a^{x+m}},$$

følgelig

$$\Delta^m \left(\frac{\psi(x+1)}{a^{x+1}} \right) = \frac{b^m \psi(x+1) + m \mathfrak{A} b^{m-1} \Delta \psi(x+1) + m \mathfrak{B} b^{m-2} \Delta^2 \psi(x+1) + \dots}{a^{x+m+1}}$$

Sættes nu, som før, $m = -1$, erholdes

$$\sum \left(\frac{\psi(x+1)}{a^{x+1}} \right) = \frac{b^m \psi(x+1) - b^{m-1} \Delta \psi(x+1) + b^{m-2} \Delta^2 \psi(x+1) - \dots}{a^{x+m+1}},$$

$$\text{eller } \varphi_x = \frac{\psi(x+1) - \frac{1}{b} \Delta \psi(x+1) + \frac{1}{b^2} \Delta^2 \psi(x+1) - \dots}{b a^x} + \text{Const.}$$

b taget $= 1 - a$.

Exempel. A og B indgaar følgende Betingelser: For hvert x^{te} Kast, hvorved A med tvende Tærninger slaar Doubletter, faaer han af B, $\frac{x(x+1)}{1 \cdot 2}$ Skl. Hvormeget bör A give B, for n Kast, förend Spillet begynder, naar Spillet skal kunne kaldes billigt?

$$\text{Oplösning. Her er } \psi_x = \frac{x(x+1)}{1 \cdot 2}, \text{ altsaa } \psi(x+1) = \frac{(x+1)(x+2)}{1 \cdot 2},$$

$$\text{altsaa } \Delta \psi(x+1) = \frac{(x+2)(x+3) - (x+1)(x+2)}{1 \cdot 2} = x+2, \Delta^2 \psi(x+1)$$

$= 1$; de övrige ere $= 0$. Fölgelig bliver

$$\varphi_x = \frac{(x+1)(x+2) - \frac{x+2}{1-2} + \frac{1}{(1-a)^2}}{(1-a)a^x} + \text{Const.}$$

Nu er Antallet af Doubletterne, som kunne slaas i eet Kast med 2 Tærninger, $= 6$; Antallet af de mulige Forbindelser $= 36$, fölgelig Rimeligheden at træffe Doubletter $= \frac{6}{36} = \frac{1}{6}$; hvoraf sees at $a = 6$. Deraf erhoides

$$\phi_x = \text{Const.} \frac{(x+1)(x+2) \cdots (x+2) \cdots \frac{1}{5}(x+2) \cdots \frac{1}{5}}{5 \cdot 6^x}$$

$$= \text{Const.} \frac{25(x+1)(x+2) \cdots 5(x+2) \cdots 1}{125 \cdot 6^x}$$

$$= \text{Const.} \frac{25x^2 + 80x + 61}{125 \cdot 6^x}$$

For $x=1$ bliver $\psi_x = 1$, $\phi_x = \frac{1}{6}$, altsaa $\text{Const.} = \frac{1}{6} \div \frac{156}{125 \cdot 6}$

$$= \frac{1}{6} \div \frac{26}{125}, \text{ altsaa } \phi_x = \frac{1}{6} \div \frac{26 \cdot 6^x - (25x^2 + 80x + 61)}{125 \cdot 6^x}$$

B i l l e g .

A) Da $\Delta \phi_x = \frac{\psi(x+1)}{a^{x+1}} = \left(\frac{\psi^x}{a^x}\right)' = v'$, altsaa $\phi_x = \Sigma(v')$, og

vi forhen have seet at $S(y) = \Sigma(y')$, findes ligeledes $\phi_x = S(v)$, eller:

$\phi_x = S\left(\frac{\psi^x}{a^x}\right)$. Denne Formels Rigtighed indsees lettelig;

thi da Sandsynligheden
at A vinder

kan B ei for dette Kast
forlange mere end

ved 1ste Kast er $= \frac{1}{a}$

$$\frac{\psi(1)}{a}$$

— 2det — $= \frac{1}{a^2}$

$$\frac{\psi(2)}{a^2}$$

— 3die — $= \frac{1}{a^3}$

$$\frac{\psi(3)}{a^3}$$

o. s. fr. indtil

.....

— xte — $= \frac{1}{a^x}$

$$\frac{\psi(x)}{a^x}$$

d. e. A kan for x Kast ei tilstaae B mere end Summen

$$\frac{\psi(1)}{a} + \frac{\psi(2)}{a^2} + \frac{\psi(3)}{a^3} + \dots + \frac{\psi(x)}{a^x} \text{ eller } S. \frac{\psi(x)}{a^x}.$$

Før $x = 3$ er f. Ex. $S. \left(\frac{x^2}{2^x} \right) = \frac{1}{2} + \frac{4}{4} + \frac{9}{8} = 1\frac{1}{2} + 1\frac{1}{8} = 2\frac{5}{8}$.

Det samme findes ved den forhen give Formel:

$$\phi x = 6 - \frac{x^2 + 4x + 6}{2^x}.$$

Disse Opgaver lade sig altsaa ligeledes opløse efter den bekjendte Summations - Methode, som *Euler* lærer i sin Diff. Regn. 2den D. 5te Cap. §. 130. Men endnu almindeligere kan Problemet fremsættes saaledes:

Naar B. forpligter sig til at betale A Summerne

$$1, p, p^2, p^3, p^4, \dots, p^x:$$

for 1ste, 2det, 3die, ... x^{te} Kast, og Sandsynlighederne at vinde disse Kast ere:

$$y, y^2, y^3, y^4, \dots, y^x$$

da at finde hvad A bör betale B forud for x Kast.

For at kunne opløse denne Opgave, maae vi forudskikke følgende Sætning:

Naar M er Sandsynligheden for Tilfældet A, betragtet uden Forbindelse med andre Tilfælde:

m den isolerede Sandsynlighed af et andet Tilfælde B;

Saa er $M.m. =$ Sandsynligheden af at A og B kunne indtræffe efter hinanden.

Bevis. $\left. \begin{matrix} V \\ v \end{matrix} \right\}$ være Antallet af de Tilfælde, hvori $\left. \begin{matrix} A \\ B \end{matrix} \right\}$ have Sted
 $\left. \begin{matrix} T \\ t \end{matrix} \right\}$ Antallet af de for $\left. \begin{matrix} A \\ B \end{matrix} \right\}$ ugunstige Forbindelser,

saa er $\frac{V}{V+T} = M$ og $\frac{v}{v+t} = m$. Men Antallet af alle ved Suc-

cessionen $\left. \begin{matrix} AB \\ BA \end{matrix} \right\}$ mulige Forbindelser er $(V+T)(v+t)$, da derimod
 de, ved hvilke den har Sted, ikkun ere $V \cdot v$ i Tallet, fordi
 Successionen ei siges at være indtruffen, med mindre eet af de

$\left. \begin{matrix} V \\ v \end{matrix} \right\}$ Tilfælde forbindes med eet af de $\left. \begin{matrix} v \\ V \end{matrix} \right\}$, og dette giver $V \cdot v$ for
 $\left. \begin{matrix} AB \\ BA \end{matrix} \right\}$ gunstige Forbindelser. Sandsynligheden af denne Succession

er altsaa $\frac{Vv}{(V+T)(v+t)} = Mm$.

Ere nu y^1, y^2, y^3, \dots saadanne isolerede Sandsynlighe-

der, saa er Sandsynligheden at vinde n successive Kast $=$

$y^1 \cdot y^2 \cdot y^3 \dots y^n$; thi Sandsynligheden af at vinde tvende, kan

igjen ansees som en enkelt. Det samme gjelder om Sandsynlig-

heden af at vinde 3, 4, \dots successive Kast. Det som A bör

betale til B bliver altsaa:

$\Phi x = p \cdot y^1 + p \cdot y^2 + p \cdot y^3 + \dots + p \cdot y^x$

en Summa, som i det enkelte Tilfælde, hvor de isolerede Sand-

synligheder blive uforandrede, faer denne Form:

$\Phi x = p \cdot y^1 + p \cdot y^2 + p \cdot y^3 + \dots + p \cdot y^x$ H. sk. f.

B) Ved en Vens Haand erholdt jeg, kort før Slutningen af nærværende Afhandling, det af Hr. Prof. *Hindenburg* udgivne Skrift: *Ueber Combinatorische Analysis und Derivations-Calcul. Etor. Leipzig 1803. 8vo*, hvori pag. 15, 37 og 145, den af Hr. Prof. *Arbogast* i Strasburg paa en dobbelt Maade udviklede Integralformel $\sum^m y(\Delta x)^m$ omtales. Da jeg ikke har kunnet faae Prof. Arbogast's Skrift over *Derivations-Regningen*, kan jeg ikke anføre hans Formeler. Imidlertid kan Integralet let udledes af den ved mig fremsatte Formel; thi da Δx antages at være en bestandig Størrelse, da, om $y = z(\Delta x)^{p-1}$; altsaa $\Delta^m y = \Delta^m z \cdot (\Delta x)^{p-1}$, erholdes

$\sum^n (z(\Delta x)^p) = N^0 z(\Delta x)^{p-1} - n N'(\Delta x)^{p-1} \Delta z + \frac{n(n-1)}{2} N''(\Delta x)^{p-1} \Delta^2 z - \dots$
 en Formel, som endog er almindeligere end den Arbogastiske, og hvis Udvikling neppe er saa vanskelig, som den, der følger af de Burmannske Formeler (S. anførte Skr. pag. 31-35).

Forlanges f. Ex. $\sum^2 (x^2 \Delta x^3)$, da er $z = x^2$, $\Delta z = 2x \Delta x + \Delta x^2$ og $\Delta^2 z = 2 \Delta x^2$. Fremdeles er $n = 2$, altsaa

$$N^0 = \frac{(x - \Delta x)x}{1 \cdot 2} \cdot \frac{1}{\Delta x}, \quad N' = \frac{(x - \Delta x)x(x + \Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{1}{\Delta x^2} \text{ og}$$

$$N'' = \frac{(x - \Delta x) \dots (x + 2\Delta x)}{1 \cdot \dots \cdot 4} \cdot \frac{1}{\Delta x^3}. \quad \text{Heraf findes:}$$

$$\sum^n (z(\Delta x)^p) = \sum^2 (x^2 \Delta x^3) = \frac{x^3 \Delta x (x - \Delta x)}{1 \cdot 2} - 2 \cdot \frac{(x - \Delta x)x(x + \Delta x)}{1 \cdot 2 \cdot 3}$$

$$(2x + \Delta x)\Delta x + 3 \cdot \frac{(x - \Delta x) \dots (x + 2\Delta x)}{1 \cdot \dots \cdot 4} \cdot 2\Delta x = \frac{x^3 \Delta x (x - \Delta x)}{2}$$

$$\begin{aligned}
 & -(x - \Delta x)x(x + \Delta x) \left[\frac{1}{4}x\Delta x + \frac{1}{4}\Delta x^2 - \frac{1}{4}x\Delta x - \frac{1}{4}\Delta x^2 \right] = \frac{6x^3\Delta x(x - \Delta x)}{12} \\
 & - \frac{x^3 - x\Delta x^2}{12} \cdot (5x\Delta x - 2\Delta x^2) = \frac{1}{12}(x^4\Delta x - 4x^3\Delta x^2 + 5x^2\Delta x^3 \\
 & - 2x\Delta x^4).
 \end{aligned}$$

For at overbevise sig om det fundne Integrals Rigtighed, behøver man blot at differensere det tvende Gange, og man vil erholde $x^2\Delta x^3$.

$$\begin{aligned}
 \text{C) Da } S^n(y) &= n^{\dagger}x^{\dagger} \mathfrak{N}y^{(n)} - n^{\dagger}x^{\dagger+1} \mathfrak{N}^n \mathfrak{A}(\Delta y)^n + n^{\dagger}x^{\dagger+2} \mathfrak{N}^{\dagger} \mathfrak{B}(\Delta^2 y)^n - \dots \\
 \text{og, naar } y &= x^m, \\
 \Delta y &= m \mathfrak{A}x^{m-1}\Delta x + m \mathfrak{B}x^{m-2}\Delta x^2 + m \mathfrak{C}x^{m-3}\Delta x^3 + \dots \\
 \Delta^2 y &= 2 \cdot m \mathfrak{B}x^{m-2}\Delta x^2 + 6 \cdot m \mathfrak{C}x^{m-3}\Delta x^3 + \dots \\
 \Delta^3 y &= 6 \cdot m \mathfrak{C}x^{m-3}\Delta x^3 + \dots
 \end{aligned}$$

Rækker, hvori de til $m \mathfrak{A}x^{m-1}\Delta x$, $m \mathfrak{B}x^{m-2}\Delta x^2$, $m \mathfrak{C}x^{m-3}\Delta x^3$, &c. svarende Coefficienter ere,

$$\begin{aligned}
 \text{for } \Delta y, & 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, \dots \\
 - \Delta^2 y, & 2, 6, 14, 30, 62, 126, 254, \dots \\
 - \Delta^3 y, & 6, 36, 150, 540, 1806, 5796, \dots \\
 - \Delta^4 y, & 24, 240, 1560, 8400, 40824, \dots \\
 - \Delta^5 y, & 120, 1800, 16800, 126000, \dots \\
 - \Delta^6 y, & 720, 15120, 191520, \dots \\
 - \Delta^7 y, & 5040, 141120, \dots \text{ o. s. fr.}
 \end{aligned}$$

Men ved Summationer er $\Delta x = 1$, altsaa $y^{(n)} = (x + \frac{1}{2})^n$,

$$\begin{aligned}
 (\Delta y)^{(n)} &= \overset{1}{V} \times \overset{2}{V} \times \overset{3}{V} \times \overset{4}{V} \times \overset{5}{V} \times \dots \\
 (\Delta^2 y)^n &= 2\overset{2}{V} \times 6\overset{3}{V} \times 14\overset{4}{V} \times 30\overset{5}{V} \times \dots \\
 (\Delta^3 y)^n &= 6\overset{3}{V} \times 36\overset{4}{V} \times 150\overset{5}{V} \times \dots \\
 (\Delta^4 y)^n &= 24\overset{4}{V} \times 240\overset{5}{V} \times \dots \\
 (\Delta^5 y)^n &= 120\overset{5}{V} \times \dots
 \end{aligned}
 \left. \begin{array}{l} \text{Hvor Betydningen} \\ \text{af Abbreviaturer-} \\ \text{ne } \overset{1}{V}, \overset{2}{V}, \&c. \text{ let} \\ \text{forstaaes, f. Ex. } \overset{4}{V} \\ = {}^m \mathfrak{D}(x \mp n)^{m-4}. \end{array} \right\}$$

Af disse Værdier uddrages endelig følgende Hovedformel:

$$S^n(x^m) = n \mp x \mathfrak{N}(x \mp n)^m$$

$$- n \mp x \overset{+1}{\mathfrak{N}} \cdot n \mathfrak{A} \cdot (\overset{1}{V} \mp \overset{2}{V} \mp \overset{3}{V} \mp \overset{4}{V} \mp \overset{5}{V} \mp \dots)$$

$$\mp n \mp x \overset{+2}{\mathfrak{N}} \cdot n \overset{+1}{\mathfrak{B}} (2\overset{2}{V} \mp 6\overset{3}{V} \mp 14\overset{4}{V} \mp 30\overset{5}{V} \mp \dots)$$

$$- n \mp x \overset{+3}{\mathfrak{N}} \cdot n \overset{+2}{\mathfrak{C}} (6\overset{3}{V} \mp 36\overset{4}{V} \mp 150\overset{5}{V} \mp \dots) \text{ o. s. v.}$$

Eller:

$$S^n(x^m) = n \mp x \mathfrak{N}(x \mp n)^m$$

$$- n \mathfrak{A} \cdot n \overset{+1}{\mathfrak{N}} \cdot m \mathfrak{A} \cdot (x \mp n)^{m-1}$$

$$\div (n \mathfrak{A} \cdot n \overset{+1}{\mathfrak{N}} - 2 \cdot n \overset{+1}{\mathfrak{B}} \cdot n \overset{+2}{\mathfrak{N}}) \cdot m \mathfrak{B}(x \mp n)^{m-2}$$

$$- (n \mathfrak{A} \cdot n \overset{+1}{\mathfrak{N}} - 6 \cdot n \overset{+1}{\mathfrak{B}} \cdot n \overset{+2}{\mathfrak{N}} \mp 6 \cdot n \overset{+2}{\mathfrak{C}} \cdot n \overset{+3}{\mathfrak{N}}) \cdot m \mathfrak{C}(x \mp n)^{m-3}$$

&c.

&c.

&c.

en Formel, hvis Progressions Lov dependerer af Coefficienterne

1, 2; 1, 6, 6; 1, 14, 36, 24; 1, 30, 150, 240, 120; 1,

62, 540, 1560, 1800, 720; 1, 126, 1806, 8400, 16800,

15120, 5040; 1, 254, 5796, 40824, 126000, 191520, 141120;

o. s. fr.

Disse Coefficienter kunne fortsattes efter Behag. Deres fælleds første Led er $= 1$; det sidste altid af Formen $1. 2. 3. 4. \dots p$. I hver Række af de her anførte, giver det $(q - 1)^{\text{te}}$ Led \times det q^{te} multipliceret med q det q^{te} Led i den følgende Række. Saaledes giver (1806×8400) . 4 eller 40824 det 4^{de} Led i næste Række.

Betænk man, hvor vidtløftig Beregningen af de saakaldte *Bernoulliske Tal* er, som udgjøre Coefficienterne i den bekjendte Summations-Formel for x^n , og hvor let det derimod er at fortsætte nærværende Formel, som dog er af et uendelig større Omfang, smigrer Forfatteren sig med, at nærværende Tillæg ei vil være den analytiske Videnskabs Elskere og Kjendere uvelkommen. Deres Bifald vil være ham en Opmuntring til større og vanskeligere Undersøgelser.

Følgende Trykfeil ombedes Læseren at undskylde og rette.

Side	Linie	istædenfor	læs
81	2 (nedenfra)	Δx	Δx
—	1 (nedenfra)	$n\Delta x$	$n\Delta x$
82	1 (nedenfra)	tvende	trende
83	9	$m\mathcal{C}\Delta x$	$m\mathcal{C}\Delta^3 x$
88	12	$2M'\Delta^{m+1}y$	$m2M'\Delta^{m+1}y$
90	2	$q\Sigma^2(\Delta^4 y)$	$q, \Sigma^2(\Delta^4 y)$
92	2 (nedenfra)	$\frac{x \cdot x^{\dagger 1} \cdot x^{\dagger 2}}{1. 2. 3}$	$\frac{x^{\dagger 1} \cdot x^{\dagger 2} \cdot x^{\dagger 3}}{1. 2. 3}$
—	4 (nedenfra)	$m^{\dagger 1} \mathcal{D}$	$m^{\dagger 1} \mathcal{D}$
103	5 (nedenfra) (i Tælleren)	1 — 2	1 — a

Side 82, Linie 8, bör Formelen være:

$$d^m(xy) = x^m y^0 \cdot \frac{m}{1} x^{m-1} y^1 \cdot \frac{m \cdot m-1}{1. 2} x^{m-2} y^2 \cdot \frac{m \cdot m-1 \cdot m-2}{1. 2. 3} x^{m-3} y^3$$

Pagina 91 i den 12te Linie, er i nogle Exemplarer Mærket ved y i Integralet $\Sigma(y)$ bortfalden.

Pagina 94 bör overalt fra Linie 10 (inclusive) istæden for 2^x læses $2 \cdot 2^x$.

Nogle mindre vildende Trykfeil vil Læseren let selv bemærke.

Faint header text at the top of the page, possibly including a title or date.

10	10	10	10
20	20	20	20
30	30	30	30
40	40	40	40
50	50	50	50
60	60	60	60
70	70	70	70
80	80	80	80
90	90	90	90
100	100	100	100

This is a list of the names of the
 members of the committee who have
 been appointed for the purpose of
 carrying out the provisions of the
 Act in relation to the...

